

Государственное бюджетное общеобразовательное учреждение
центр образования №170
Колпинского района Санкт-Петербурга

**ПОКАЗАТЕЛИ
ДЕЯТЕЛЬНОСТИ ОБЩЕОБРАЗОВАТЕЛЬНОЙ ОРГАНИЗАЦИИ,
ПОДЛЕЖАЩЕЙ САМООБСЛЕДОВАНИЮ
за 2017 учебный год.**

Сегодня образование понимается как становление человека, обретение им себя, своего человеческого образа: неповторимой индивидуальности, духовности, творческого потенциала. Реализуя личностно-ориентированный подход, центр образования ставит целью не сформировать и даже не воспитать, а найти, поддержать, развить человека в человеке и заложить в него механизмы самореализации, адаптации, саморегуляции, самовоспитания и другие, необходимые для становления личностного образа и достойной человеческой жизни. На достижение данной цели направлен учебно-воспитательный процесс.

Основная цель современной школы – развитие интеллекта. Может быть, в условиях центра образования эта цель выглядит избыточно, но педагогический коллектив в вопросе образования работает над ее достижением.

Центр образования имеет современную материально техническую базу для организации учебно-воспитательного процесса. Кабинеты оборудованы в соответствии с требованиями.. Во всех кабинетах установлены ПК, интерактивные доски или проекторы, что позволяет педагогам использовать современные образовательные технологии как в урочной, внеклассной так и во внеурочной деятельности.

Функционирует единая локальная сеть.

Медицинская помощь осуществляется в 2-х медицинских кабинетах. Оборудован Буфет-распред где учащиеся могут получить горячее питание.

Центр образования реализует следующие программы:

Основное общее образование.

Среднее общее образование.

Требования к безопасности обучающихся соответствуют установленным нормам. Образовательный процесс осуществляется в здании, соответствующем по техническим и санитарным характеристикам требованиям СанПиНа. Охрана жизни и здоровья учащихся является одним из приоритетных направлений работы центра, поэтому система безопасности находится в постоянном развитии. Здание центра оснащено пожарной сигнализацией, «тревожной кнопкой», системой видеонаблюдения прилегающей территории, системой контроля доступа посетителей. Комплексная безопасность в образовательном учреждении рассматривается как совокупность мер и мероприятий, осуществляемых во взаимодействии с органами власти, правоохранительными структурами, другими вспомогательными службами и общественными организациями, обеспечения безопасного функционирования образовательного учреждения, а также готовности сотрудников и учащихся к рациональным действиям в чрезвычайных ситуациях.

Все учащиеся центра обеспечены учебниками. Работает школьная библиотека.

В 2016-2017 учебном году центр образования продолжил работу над исследовательской темой «Формирование универсальных учебных действий у учащихся через деятельностный подход к обучению как средство повышения качества образования». Педагогический коллектив реализовывал третий этап работы – практический, в ходе которого велась

- практическая отработка полученных теоретических знаний;
- разработка технологий, форм, методов, приемов, дидактических материалов, методических рекомендаций и т.д.

На этом этапе деятельности были проведены следующие педагогические советы:

- Педагогический совет «Анализ работы центра за 2015-2016 учебный год, Цели и задачи центра образования на 2016-2017 учебный год (сентябрь 2016г.);
- Педагогический совет «Личностное развитие обучающихся через взаимодействие центра и семьи на всех ступенях обучения» ???
- Педагогический совет «Итоговая аттестация – 2017» (май 2017 г.)
- Педагогический совет по переводу учащихся в следующий класс. (май 2017 г.)

Важным моментом в реализации исследовательской темы центра образования является работа постоянно действующего методического семинара, работа которого в этом учебном году была представлена следующей темой - «Персональная ответственность учителя за результаты своего труда» (январь 2017 г.). Практической частью этого семинара стала методическая неделя, во время которой были даны открытые уроки следующими учителями:

- Тугановой Л.И.,
- Пузатых Е.Н.,
- Кашталовой Т.Ю.,
- Купряшиной Л.П.,
- Размадзе Н.А.,
- Летягиной Г.С.

В формате семинара прошел ставший уже традиционным единый методический день - «Работа над индивидуальной методической темой в контексте реализации исследовательской темы центра образования» (март 2017 г.).

В 2017-2018 учебном году центру образования предстоит подвести итоги исследовательской работы. Прогнозируемый результат был таков:

1. Повышение квалификации учителя;
2. Рост удовлетворенности учителя результатами своего труда;
3. Повышение качества преподаваемых школьных предметов, приводящее к повышению качества образования;
4. Реализация основной образовательной программы основного общего образования (в соответствии с ФГОС);
5. Рост удовлетворенности обучающихся качеством образования;
6. Готовность педагогического коллектива к реализации инклюзивного образования.

Не все результаты достигнуты в полной мере, но оптимизировать ситуацию можно, продолжая работать по названной выше теме в следующем учебном году. Таким образом, *в 2017-2018 учебном году будут подведены итоги работы центра образования над исследовательской темой «Формирование универсальных учебных действий у учащихся через деятельностный подход к обучению как средство повышения качества образования».*

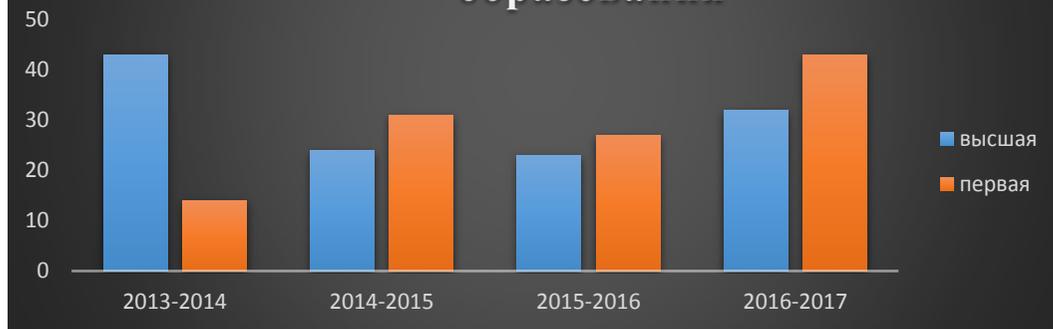
Еще одним направлением методической работы центра образования стало в этом году наставничество, направленное на адаптацию вновь пришедших, в том числе и молодых, учителей к условиям работы в центре образования. Особо стоит отметить работу наставника Максимовой З.Н., подопечным которой стал молодой специалист учитель физической культуры Лысенков П.С., находящийся в течение года под ее неусыпным контролем. Работу Зарубиной И.Ю. курировала Туганова Л.И., работу Петроченко А.В. – Бушмелева Л.П. В рамках недели молодого специалиста были даны открытые уроки.

Не для кого не секрет, что получение качественного образования обучающимися возможно только в том случае, если проводником этого образования будет современный грамотный квалифицированный учитель. Конечно далеко не всегда наличие категории дает исчерпывающую характеристику профессионализму учителя, но все же нельзя не брать во внимание данный показатель. В 2016-2017 учебном году аттестовались на высшую квалификационную категорию учителя Кашталова Т.Ю. и Размадзе Н.А., на первую – Морозов Г.И., Шурупов И.М., Костюкевич Л.А., Купряшина Л.А. Черепанина М.В., Сотников С.С., Беляева Н.П. Таким образом, процент педагогов, не имеющих квалификационной категории, заметно сократился. В этой связи можно говорить о том, что в центре образования создаются условия для внедрения профессионального стандарта педагога (имеется план работы «Дорожная карта» для внедрения профессиональных стандартов в ГБОУ центр образования № 170 Колпинского района Санкт-Петербурга на 2017-2020 годы), выявляется и поддерживается передовой педагогический опыт и педагогическая инициатива.

Полный переход на профессиональный стандарт педагога станет в 2017-2018 учебном году одним из важных направлений в работе центра образования.

Категория	2013-2014 уч.год		2014-2015 уч.год		2015-2016 уч.год		2016-2017 уч.год	
	Всего чел	%						
Высшая	9	43	7	24	7	23	9	32
Первая	3	14	9	31	8	27	12	43

Квалификационная характеристика педагогического коллектива центра образования



Не имеют квалификационной категории 6 учителей: Зарубина И.Ю. (стаж 1 год), Лысенков П.С. (стаж 1 год), Персашвили Н.А.(стаж 2 года), Соколова О.Н. (стаж 1 год), Суханова Л.А. (стаж 13 лет), Ходжаева О.Л (аттестована на соответствие занимаемой должности 10.06.15г.).

Курсы переподготовки в 2016-2017 учебном году прошли человек (Шурупов И.М., Зарубина И.Ю., Бушмелева Л.П., *Кондаурова Т.Г., Костюкевич Л.А., Беляева Н.П.*

Курсы повышения квалификации прошли человек (Персашвили Н.А., Гаврилова Т.М., Трофимова Е.А., Кашихина А.А., Максимова З.Н., Бушмелева Л.П., Морозов Г.И., Летягина Г.С., Рясько М.Н., Туганова Л.И., *Кашихина А.А.*).

Во всех случаях содержательный компонент учебных программ реализован в полном объеме. Рабочие программы скорректированы, отставание ликвидировано за счет интенсивности подачи материала, использования часов резерва, самостоятельной работы обучающихся с последующим контролем со стороны учителя. В классах очно-заочной формы обучения использованы часы индивидуальных консультаций.

Проблема кадрового обеспечения на следующий год по-прежнему не решена.

Без решения данной проблемы невозможно решать одну из основных задач, стоящих перед центром образования – разработка стратегии, повышающей образовательные результаты.

На повышение образовательных результатов была нацелена вся работа центра образования в 2016-2017 учебном году. Назвать результаты хорошими мы не можем, но не можем и не отметить положительную динамику этих результатов. План подготовки обучающихся к ГИА -2017 был реализован в полном объеме, несмотря на кадровые трудности этого учебного года. Индивидуальная работа с обучающимися носила постоянный характер, контролировалась председателями методических объединений.

Анализируя результаты ГИА в 9-м классе, мы можем наблюдать положительную динамику относительно прошлого учебного года. Увеличилось количество допущенных к ГИА обучающихся 9-х классов (в процентном отношении), повысилось качество прохождения ГИА.

Административный контроль преподавания географии и обществознания в 2016-2017 учебном году был вызван низкими результатами ГИА в 9 классах по этим предметам.

Итоги ГИА этого года следующие: обществознание сдавали 16 девятиклассников – двоек нет (учителя Туганова Л.И., Костюкевич Л.А., Персашвили Н.А.); географию – 10 человек – двоек нет, четверок – 4 (учитель Трофимова Е.А.)

Результаты ГИА в 9-м классе можно оценить положительно.

Итоги ГИА в 11-100% сдача нашими учащимися выпускных экзаменов. *Задача повышения образовательных результатов будет актуальна и в следующем учебном году.*

ГИА дала возможность поставить под сомнение качество работы отдельных классных руководителей по координированию действий различных субъектов по подготовке обучающихся к ГИА. *Работа классного руководителя по предотвращению неуспеваемости станет предметом административного контроля в 2017-2018 учебном году.*

Несмотря на интенсивное движение в классах переводного контингента, совершенно ясно, что результативность обучения в этих классах завтра станет результатом ГИА.



Результаты 2016-2017 учебного года находятся в положительной динамике относительно результатов прошлого учебного года. Значительно выросло количество учащихся, переведенных в следующий класс, при этом сократилось и количество условно переведенных. Этот факт хочется отметить особо, т.к. условно переведенные учащиеся, имеющие задолженности по всем предметам, - это второгодники, для которых устраивается промежуточная аттестация, разрабатываются задания, но результат этой работы нулевой. Ликвидировать задолженность можно по нескольким предметам, но не по 15-ти. И, следовательно, увеличение числа второгодников вполне закономерно.

Подводя итоги промежуточной аттестации, следует отметить, что, как и в прошлом учебном году, не была использована обучающимися возможность пройти промежуточную аттестацию по тем предметам, по которым имелась задолженность. Анализ промежуточной аттестации показывает, что используются однообразные формы работы, несмотря на то, что Положением о промежуточной аттестации определен достаточно широкий спектр работ:

- Индивидуальный проект,
- Защита творческой работы,
- Итоговый зачет (устный, письменный, комбинированный),
- Собеседование,
- Защита реферата,
- Тестирование,
- Защита презентации,
- Итоговая контрольная работа,
- Итоговое сочинение,
- Итоговое изложение.

В 2016-2017 учебном году центр образования начал работать над вопросом внедрения ФГОС ООО в 6-м классе. В центре образования была разработана образовательная программа (в соответствии с ФГОС ООО) на период 2016-2020 учебных годов. Переход на ФГОС не вызвал трудностей у большинства учителей, работающих в 6-м классе, т.к. коллектив к этой работе был готов: отработана нормативная база, проведены методические семинары, многочисленные открытые уроки, при анализе рядовых уроков использовались критерии, применяемые к урокам в соответствии с ФГОС ООО (в течение года посещено замдиректора по УВР, методистами и наставниками более 100 уроков – при количестве учителей - 28 человек это большое количество). И если по результатам 1-ой четверти из 8 человек успевали только 2 человека (25% от общего числа), то по итогам года из 7 обучающихся переведены в следующий класс 6 человек. Данный класс продолжит обучение в центре образования, следовательно, *задача внедрения ФГОС ООО будет решаться и в следующем учебном году.*

Одной из задач, которые стояли перед центром образования в 2016-2017 учебном году, была задача организации школьного этапа Всероссийской олимпиады школьников, которая осталась нерешенной. Наверное, пока наши обучающиеся не готовы штурмовать своим интеллектом олимпийские высоты по различным предметам. Но внеклассная работа, расширяющая границы предмета, организована даже в весьма скромных наших условиях. отношения сотрудничества

Подводя итоги работы центра образования № 170 в 2016-2017 учебном году, стоит сказать, что наше образовательное учреждение старается выполнять свои функции. Но каждый из нас должен осознавать, что современная школа как общеобразовательное учреждение должна быть ориентирована на совершенствование психологических ресурсов личности, среди которых один из важнейших - уровень развития интеллектуальных возможностей каждого ученика.

Цель работы любого образовательного учреждения (и нашего в том числе) – развитие интеллекта ученика. Интеллектуальное воспитание - это форма организации учебно-воспитательного процесса, которая обеспечивает оказание каждому ученику индивидуализированной педагогической помощи с целью развития его интеллектуальных возможностей. Интеллектуальное воспитание имеет два взаимосвязанных аспекта: во-первых, повышение продуктивности интеллектуальной деятельности ученика (за счет формирования способностей анализировать, сравнивать, обобщать, учитывать причинно-следственные отношения, исследовать, систематизировать свои знания, обосновывать собственную точку зрения, порождать новые идеи и т.д., в том числе в ситуации решения учебных задач) и, во-вторых, рост

индивидуального своеобразия склада ума (на основе учета индивидуальных познавательных склонностей, предпочитаемых способов познания, избирательности в выборе учебного материала и т.д.). Ориентация на интеллектуальное воспитание учащихся позволяет говорить о новых тенденциях в развитии современной школы, связанных с пересмотром основных компонентов школьного образования: его назначения, содержания, критериев эффективности форм и методов обучения, функции учителя.

Иными словами, не ребенок должен подстраиваться под содержание образования, а, напротив, содержание образования должно подстраиваться под ребенка. При этом имеется в виду не просто адаптация содержания школьного предмета к индивидуальным и возрастным особенностям школьников, а именно кардинальная его перестройка в направлении учета реальных психологических механизмов интеллектуального развития личности. Из этого вытекают три задачи:

1. **Обновление и отбор содержания рабочих программ по предметам, способствующих индивидуальному развитию обучающихся и ответственность учителя за содержание и качество рабочей программы и ее выполнение;**
2. **Повышение образовательных результатов через реализацию качественных рабочих программ;**
3. **Реализация ФГОС ООО в 7-м классе.**

КРИТЕРИИ ЭФФЕКТИВНОСТИ ФОРМ И МЕТОДОВ ОБУЧЕНИЯ. В контексте задач интеллектуального воспитания эффективность образования должна быть связана с характером тех изменений, которые происходят под влиянием учебного процесса в самом субъекте обучения, то есть в ментальном опыте каждого конкретного ребенка. Для того чтобы быть умным, конечно же, недостаточно стать образованным. Соответственно в качестве критерия оценки эффективности тех или иных форм и методов обучения должны выступать не только показатели сформированности знаний, умений и навыков, но и показатели сформированности определенных интеллектуальных качеств, характеризующих разные стороны развития интеллекта школьника.

Задача:

4. Завершение работы над исследовательской темой «Формирование универсальных учебных действий у учащихся через деятельностный подход к обучению как средство повышения качества образования».

4. ФУНКЦИИ УЧИТЕЛЯ. Если раньше основная функция учителя заключалась в трансляции общественного опыта (в виде знаний и способов познания), то в современной школе учитель, скорее, должен реализовывать функцию проектирования процесса индивидуального интеллектуального развития каждого конкретного ученика. Соответственно на первый план выходят такие формы деятельности учителя, как разработка индивидуальных стратегий обучения разных детей, учебно-педагогическая диагностика, индивидуальное консультирование и т.д., что и нашло отражение в профессиональном стандарте педагога.

Задача:

5. Переход на профессиональный стандарт педагога станет в 2017-2018 учебном году одним из важных направлений в работе центра образования.

№ п/п	Показатели	Единица измерения
1.	Образовательная деятельность	
1.1	Общая численность учащихся	418 человек
1.2	Численность учащихся по образовательной программе начального общего образования	0 человек
1.3	Численность учащихся по образовательной программе основного общего образования	247 человек

1.4	Численность учащихся по образовательной программе среднего общего образования	171 человек
1.5	Численность/удельный вес численности учащихся, успевающих на "4" и "5" по результатам промежуточной аттестации, в общей численности учащихся	Человек- 2 0,6/%
1.6	Средний балл государственной итоговой аттестации выпускников 9 класса по русскому языку	3,0 балл
1.7	Средний балл государственной итоговой аттестации выпускников 9 класса по математике	3,2 балл
1.8	Средний балл единого государственного экзамена выпускников 11 класса по русскому языку	52,4 балл
1.9	Средний балл единого государственного экзамена выпускников 11 класса по математике	3,7
1.10	Численность/удельный вес численности выпускников 9 класса, получивших неудовлетворительные результаты на государственной итоговой аттестации по русскому языку, в общей численности выпускников 9 класса	3 человек 6/%
1.11	Численность/удельный вес численности выпускников 9 класса, получивших неудовлетворительные результаты на государственной итоговой аттестации по математике, в общей численности выпускников 9 класса	9 человек 13/%
1.12	Численность/удельный вес численности выпускников 11 класса, получивших результаты ниже установленного минимального количества баллов единого государственного экзамена по русскому языку, в общей численности выпускников 11 класса	0 человек/%
1.13	Численность/удельный вес численности выпускников 11 класса, получивших результаты ниже установленного минимального количества баллов единого государственного экзамена по математике, в общей численности выпускников 11 класса	0 Человек
1.14	Численность/удельный вес численности выпускников 9 класса, не получивших аттестаты об основном общем образовании, в общей численности выпускников 9 класса	10 Человек 14/%
1.15	Численность/удельный вес численности выпускников 11 класса, не получивших аттестаты о среднем общем образовании, в общей численности выпускников 11 класса	0 человек
1.16	Численность/удельный вес численности выпускников 9 класса, получивших аттестаты об основном общем образовании с отличием, в общей численности выпускников 9 класса	0 человек
1.17	Численность/удельный вес численности выпускников 11 класса, получивших аттестаты о среднем общем образовании с отличием, в общей численности выпускников 11 класса	0 Человек
1.18	Численность/удельный вес численности учащихся, принявших участие в различных олимпиадах, смотрах,	0 человек/%

	конкурсах, в общей численности учащихся	
1.19	Численность/удельный вес численности учащихся - победителей и призеров олимпиад, смотров, конкурсов, в общей численности учащихся, в том числе:	0 человек/%
1.19.1	Регионального уровня	0 человек/%
1.19.2	Федерального уровня	0 человек/%
1.19.3	Международного уровня	человек/%
1.20	Численность/удельный вес численности учащихся, получающих образование с углубленным изучением отдельных учебных предметов, в общей численности учащихся	0 человек/%
1.21	Численность/удельный вес численности учащихся, получающих образование в рамках профильного обучения, в общей численности учащихся	0 человек %
1.22	Численность/удельный вес численности обучающихся с применением дистанционных образовательных технологий, электронного обучения, в общей численности учащихся	0 человек %
1.23	Численность/удельный вес численности учащихся в рамках сетевой формы реализации образовательных программ, в общей численности учащихся	0 человек %
1.24	Общая численность педагогических работников, в том числе:	33 человек
1.25	Численность/удельный вес численности педагогических работников, имеющих высшее образование, в общей численности педагогических работников	33 человек 100/%
1.26	Численность/удельный вес численности педагогических работников, имеющих высшее образование педагогической направленности (профиля), в общей численности педагогических работников	22 человек 67/%
1.27	Численность/удельный вес численности педагогических работников, имеющих среднее профессиональное образование, в общей численности педагогических работников	1 человек 3/%
1.28	Численность/удельный вес численности педагогических работников, имеющих среднее профессиональное образование педагогической направленности (профиля), в общей численности педагогических работников	1 человек 3/%
1.29	Численность/удельный вес численности педагогических работников, которым по результатам аттестации присвоена квалификационная категория, в общей численности педагогических работников, в том числе:	23 человек 76/%
1.29.1	Высшая	10 человек 30/%
1.29.2	Первая	13 человек 39/%

1.30	Численность/удельный вес численности педагогических работников в общей численности педагогических работников, педагогический стаж работы которых составляет:	
1.30.1	До 5 лет	2 человек 6/%
1.30.2	Свыше 30 лет	22 человек 66/%
1.31	Численность/удельный вес численности педагогических работников в общей численности педагогических работников в возрасте до 30 лет	3 человек 9/%
1.32	Численность/удельный вес численности педагогических работников в общей численности педагогических работников в возрасте от 55 лет	22 человек 66 /%
1.33	Численность/удельный вес численности педагогических и административно-хозяйственных работников, прошедших за последние 5 лет повышение квалификации/профессиональную переподготовку по профилю педагогической деятельности или иной осуществляемой в образовательной организации деятельности, в общей численности педагогических и административно-хозяйственных работников	3 Человек 70/%
1.34	Численность/удельный вес численности педагогических и административно-хозяйственных работников, прошедших повышение квалификации по применению в образовательном процессе федеральных государственных образовательных стандартов, в общей численности педагогических и административно-хозяйственных работников	16 Человек 29/%
2.	Инфраструктура	
2.1	Количество компьютеров в расчете на одного учащегося	0,1единиц
2.2	Количество экземпляров учебной и учебно-методической литературы из общего количества единиц хранения библиотечного фонда, состоящих на учете, в расчете на одного учащегося	13 единиц
2.3	Наличие в образовательной организации системы электронного документооборота	да
2.4	Наличие читального зала библиотеки, в том числе:	нет
2.4.1	С обеспечением возможности работы на стационарных компьютерах или использования переносных компьютеров	нет
2.4.2	С медиатекой	нет
2.4.3	Оснащенного средствами сканирования и распознавания текстов	да
2.4.4	С выходом в Интернет с компьютеров, расположенных в помещении библиотеки	да
2.4.5	С контролируемой распечаткой бумажных материалов	нет

2.5	Численность/удельный вес численности учащихся, которым обеспечена возможность пользоваться широкополосным Интернетом (не менее 2 Мб/с), в общей численности учащихся	0 человек/%
2.6	Общая площадь помещений, в которых осуществляется образовательная деятельность, в расчете на одного учащегося	2,5 кв. м